

UCHWAŁA NR 755/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 28 lipca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 917**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anety Anny Brzezińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marcina Łukasza Jareckiego i Pana Jarosława Ursyna-Szantyrę do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 917, zgłosili się:

- Pani Aneta Anna Brzezińska – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu;
- Pan Marcin Łukasz Jarecki – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu;
- Pan Jarosław Ursyn-Szantyr – specjalista ds. egzekucji administracyjnej w Dolnośląskim Biurze Geodezji i Terenów Rolnych we Wrocławiu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminie posiedzenia. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Anetę Annę Brzezińską oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Marcina Łukasza Jareckiego oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” a na Pana Jarosława Ursyna-Szantyra nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pani Anety Anny Brzezińskiej na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu (M.P. z 2021 r., poz. 917).

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami przełożonych oraz opinią Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko asesorskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Zespół kierował się również wymogiem z art. 6a § 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 137 ze zm. – dalej: p.u.s.a.) i uwzględnił: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół uznał, że rekomendowana przez zespół kandydatka posiada odpowiednią wiedzę prawniczą, wszechstronne doświadczenie zawodowe i stosowny staż zawodowy, a jej praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędziego

opiniującego. Zespół zauważył, że spośród pozostałych kandydatów Pan Marcin Łukasz Jarecki jest niewątpliwie również bardzo dobrym kandydatem, jednak to Pani Aneta Anna Brzezińska posiada najbardziej wszechstronne doświadczenie zawodowe. Rekomendowana kandydatka – w porównaniu z Panem Marcinem Łukaszem Jareckim – była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu o około 7 lat dłużej. Zespół uwzględnił, że Pani Aneta Anna Brzezińska złożyła egzamin sędziowski a Pan Marcin Łukasz Jarecki – egzamin radcowski. Zdaniem członków zespołu, w niniejszej procedurze konkursowej, do pełnienia urzędu na stanowisku asesora bardziej odpowiednim jest przygotowanie i wiedza uzyskane podczas odbywania aplikacji sądowej. Ponadto, zespół zwrócił także uwagę na końcowe oceny z egzaminów zawodowych i stwierdził, że Pani Aneta Anna Brzezińska uzyskała wyższe wyniki. W odniesieniu do tych okoliczności, zdaniem członków zespołu, to właśnie rekomendowana kandydatka daje gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie oczekiwanym od osób zajmujących stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Oceniając Pana Jarosława Ursyna-Szantyra zespół uznał, że – w porównaniu z pozostałymi kandydatami – jego kandydatura nie może być oceniona równie wysoko, gdyż nie złożył żadnego egzaminu prawniczego i nie wykonywał obowiązków obejmujących stosowanie procedury sądowno-administracyjnej.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci, biorący udział w konkursie, spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a p.u.s.a.

Dokonując oceny kandydatów Rada kierowała się również wymogiem z art. 6 § 1 pkt 1–4 i 6 w zw. z art. 6a § 1 pkt 1 i 2 p.u.s.a. oraz kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, i uwzględniła: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anety Anny Brzezińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Aneta Anna Brzezińska urodziła się w 1976 r. we Wrocławiu. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 marca 2000 r. do 31 października 2007 r. była zatrudniona w Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu, kolejno na stanowiskach: inspektora ds. analiz, specjalisty ds. analiz i starszego specjalisty ds. informacji, analiz i szkoleń. Od 10 marca 2006 r. do 16 października 2007 r. pełniła funkcję kuratora społecznego w Zespole Kuratorów Zawodowych Rodziny Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Po odbyciu aplikacji sądowej okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 1 listopada 2007 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu. Obowiązki pełniła w Wydziale III. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z dnia 8 września 2010 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych tej Izby. Uchwałą z dnia 26 października 2010 r. zawieszono jej prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego – z uwagi na zatrudnienie w organach wymiaru sprawiedliwości. Z dniem 1 stycznia 2015 r. awansowała na stanowisko starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, w którym obowiązki wykonywała do dnia 28 grudnia 2020 r. Od dnia 29 grudnia 2020 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu. Z dniem 1 lipca 2021 r. została powołana na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, a z dniem 15 listopada 2021 r. została powołana w skład Regionalnej Komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu. W 2002 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa podatkowego na Uniwersytecie Wrocławskim, z wynikiem dobrym a w 2020 r. ukończyła na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu studia podyplomowe na kierunku compliance w organizacji, z oceną bardzo dobrą. Od 1 lutego 2008 r. do 20 maja 2009 r. odbywała szkolenie, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, dla asystentów sędziego i złożyła egzamin końcowy z ogólną oceną dostateczną plus. Jest współautorką jednej monografii z dziedziny materialnego prawa administracyjnego oraz regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Uczestniczyła w wykładach, zorganizowanych przez

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, oraz konferencjach i szkoleniach z dziedziny prawa administracyjnego. Posiada pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji Pani Anety Anny Brzezińskiej sporządził Pan Władysław Kulon – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który stwierdził, że Pani Aneta Anna Brzezińska spełnia wszystkie wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu. Analiza sporządzonych przez nią dokumentów potwierdza bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej. Podkreślono szczególne zainteresowania ocenianej w dziedzinie zagadnień dotyczących szeroko rozumianego prawa administracyjnego, z czym zresztą wiązała się jej praktyka zawodowa przez wiele lat. O wysokiej kulturze kandydatki, jej cechach osobowościowych, umiejętności pracy i zainteresowaniach problemami prawnymi świadczą opinie, rekomendacje i opinie służbowe z kolejnych miejsc pracy. Opiniowana niezmiennie postrzegana jest jako osoba godna zaufania, sumienna, rzetelna, ale i dojrzała oraz spełniająca wymogi właściwego wykonywania obowiązków na stanowisku, o które się ubiega. Przeprowadzona analiza przedłożonych dokumentów, opinie i rekomendacje pozwalają – zdaniem opiniującego – na stwierdzenie, że Pani Aneta Anna Brzezińska nie tylko spełnia wymogi formalne, ale też jest osobą o wysokich i pożądanych kwalifikacjach zawodowych niezbędnych do zajmowania stanowiska asesora sądowego. Powyższe uprawniło sędziego opiniującego do twierdzenia, że Pani Aneta Anna Brzezińska jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

Pan Marcin Łukasz Jarecki urodził się w 1985 r. w Nowym Mieście nad Pilicą. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii-Curie Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W latach 2010–2014 był zatrudniony w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, początkowo na stanowisku referenta prawnego, a następnie starszego specjalisty. Od października 2013 r. do maja 2014 r. pracował jako doradca klienta w firmie EWPE Partner Ewelina Penca. Po odbyciu aplikacji radcowskiej na obszarze właściwości Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu, w 2014 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Od lipca 2014 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 sierpnia 2019 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w Wydziale I, Wydziale III i w Wydziale IV. Od 14 października 2020 r. jest zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie

Administracyjnym we Wrocławiu. Obowiązki orzecznicze pełni w Wydziale IV. W 2015 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu egzekucji administracyjnej na Uniwersytecie Wrocławskim, z wynikiem bardzo dobrym, a w 2019 r. – studia podyplomowe z zakresu wyceny nieruchomości na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, z wynikiem dobrym plus. Uczestniczył w licznych szkoleniach, m.in. z zakresu prawa pracy, etyki oraz przestrzegania zasad służby cywilnej i postępowania sądowoadministracyjnego.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Łukasza Jareckiego sporządziła Pani Magdalena Jankowska-Szostak – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Zdaniem opiniującej ośmioletni okres zatrudnienia w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu na stanowiskach: asystenta sędziego, starszego asystenta sędziego oraz referendarza sądowego, odbyta aplikacja radcowska ze zdaniem na ocenę pozytywną egzaminem radcowskim oraz różnorodne doświadczenie zawodowe, poprzedzające pracę w Sądzie, i stałe dążenie kandydata do poszerzania swojej wiedzy, potwierdzone udziałem w konferencjach naukowych i szkoleniach, gwarantują znakomite przygotowanie merytoryczne kandydata na stanowisko asesora sądowego. Zdaniem sędzi opiniującej Pana Marcina Łukasza Jareckiego należy uznać za wyróżniającego się kandydata do starania się o stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

Pan Jarosław Ursyn-Szantyr urodził się w 1975 r. we Wrocławiu. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1999–2004 był zatrudniony w Izbie Skarbowej we Wrocławiu na stanowisku inspektora. Obowiązki wykonywał w Oddziale Poboru i Egzekucji. Od października do grudnia 2004 r. pracował w „Rewit” sp. z o.o. we Wrocławiu na stanowisku kierownika działu podatkowego. Od 1 lutego 2005 r. do 1 stycznia 2017 r. prowadził Kancelarię Prawa Podatkowego „JUS” we Wrocławiu. 2007 r. był zatrudniony w Dolnośląskim Centrum Medycznym DOLMED S.A. na stanowisku specjalisty ds. prawnych i kierownika działu administracyjno-prawnego. Od stycznia 2008 r. do maja 2009 r. współpracował z Kancelarią Prawa Gospodarczego „Kokszys” we Wrocławiu. Od maja 2013 r. do kwietnia 2016 r. był zatrudniony na stanowisku konsultanta administracyjnego w Sieci Direct Plus w Expander Advisors sp. z o.o. w Warszawie. Od 7 marca 2016 r. jest zatrudniony w Dolnośląskim Biurze Geodezji i Terenów Rolnych we Wrocławiu. Do 1 maja 2021 r. obowiązki pełnił na stanowisku inspektora ds. egzekucji administracyjnej, a obecnie wykonuje je na stanowisku specjalisty ds. egzekucji administracyjnej. W 2000 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego na Uniwersytecie Wrocławskim. Ukończył również Podyplomowe Studium

Pośrednika w Obrocie Nieruchomościami. Z dniem 17 kwietnia 2004 r. został wpisany na listę doradców podatkowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Jarosława Ursyna-Szantyra sporządziła Pani Marta Semiczek – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, która stwierdziła, że Pan Jarosław Ursyn-Szantyr spełnia wymagania niezbędne do zajmowania urzędu asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wskazała, że ocena, czy kandydat posiada wyróżniającą wiedzę z zakresu prawa administracyjnego, możliwa jest jedynie na podstawie opinii przełożonego oraz dotychczasowego przebiegu kariery zawodowej. Opiniowany nie przedłożył innych dokumentów pozwalających dokonać szczegółowej oceny. Podkreśliła m.in. bogate i zróżnicowane doświadczenie zawodowe kandydata obejmujące nie tylko sferę administracji publicznej, ale również świadczenie usług w zakresie obsługi i pomocy prawnej. Z opinii aktualnego pracodawcy, uzyskanej dla potrzeb niniejszej oceny wynika, że opiniowany jest osobą samodzielną, kompetentną i doświadczoną. Wykazuje też umiejętność pracy w zespole, właściwy stosunek do współpracowników i stron, co jest niebagatelne z punktu widzenia przydatności do pełnienia funkcji asesora sądowego. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że Pan Jarosław Ursyn-Szantyr spełnia wymagania formalne do zajmowania stanowiska asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesorskiego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie

wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najlepiej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów. Ponadto, Rada uwzględniła stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Pani Aneta Anna Brzezińska, przedstawiona do powołania, wyróżnia się wiedzą w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Otrzymała bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną, z której wynika jej wysoki poziom wiedzy i umiejętności prawniczych. Zwrócono w niej także uwagę na różnorodność zagadnień, z jakimi w swojej praktyce zawodowej stykała się ta kandydatka. Posiada wiedzę i umiejętności z zakresu szeroko pojętej metodyki pracy sędziego, uzyskane w pracy na stanowisku asystenta, a następnie starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu. Posiada także doświadczenie na stanowiskach organizacyjno-administracyjnych, które – w połączeniu z obecnie wykonywanym zawodem radcy prawnego oraz pracą na stanowisku etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu i członka Komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych tego państwowego organu nadzoru – dają podstawy do uznania, że powierzone jej obowiązki na stanowisku asesora sądowego będzie wykonywała na najwyższym poziomie. Kandydatka uzyskała także pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Pan Marcin Łukasz Jarecki także wyróżnia się wiedzą w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Uzyskał wyróżniającą ocenę swojej pracy i kwalifikacji merytorycznych, z której wynika m.in. wysoki poziom wiedzy oraz umiejętności prawniczych. Rada, oceniając Pana Marcina Łukasza Jareckiego, uwzględniła także, że ukończył on aplikację radcowską i złożył egzamin radcowski. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, jednak to kandydatura Pani Anety Anny Brzezińskiej jest najlepsza w tym postępowaniu konkursowym. Wybrana kandydatka posiada o 7 lat dłuższy staż w pracy na stanowisku asystenta sędziego a dodatkowo odbywała aplikację sądową i złożyła egzamin sędziowski.

Po pierwsze, w ocenie Rady, aplikacja sądowa w sposób wszechstronny przygotowuje aplikanta do zapoznania się z metodyką pracy sędziego a po drugie Pani Aneta Anna Brzezińska wykonywała obowiązki asystenta, a następnie starszego asystenta sędziego przez ponad trzynaście lat (Pan Marcin Łukasz Jarecki przez ponad sześć lat i od prawie dwóch lat na stanowisku referendarza sądowego). Wybrana kandydatka złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą a Pan Marcin Łukasz Jarecki z wynikiem pozytywnym, na który złożyły się oceny: z prawa karnego – dostateczna, z prawa cywilnego – dostateczna, z prawa gospodarczego – dostateczna i z prawa administracyjnego – dobra). Pani Aneta Anna Brzezińska od niespełna dwóch lat z powodzeniem wykonuje zawód radcy prawnego. Jest etatowym członkiem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu oraz członkiem Regionalnej Komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, działającej przy tej Izbie. Jest także współautorką publikacji „Materialne prawo administracyjne” pod red. M. Miemca – rozdz. V pkt 6–9 i 11.

Kontrkandydat w osobie Pana Jarosława Ursyna-Szantyra nie został oceniony tak wysoko jak wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie Pani Aneta Anna Brzezińska. Kandydat ten nie odbył żadnej aplikacji specjalistycznej, nie złożył żadnego egzaminu zawodowego i nie uzyskał poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, które zaopiniowało jego kandydaturę negatywnie.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anety Anny Brzezińskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 27 maja 2022 r., zaopiniowało Panią Anetę Annę Brzezińską pozytywnie – 4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Marcina Łukasza Jareckiego pozytywnie – 4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” a Pana Jarosława Ursyna-Szantyra negatywnie – 4 głosami „przeciw”, przy braku głosów „za” i „wstrzymujących się”.

Wprawdzie zarówno Pani Aneta Anna Brzezińska, jak i Pan Marcin Łukasz Jarecki uzyskali jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, jednak to wybrana kandydatka spełnia w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie z wnioskiem o powołanie, ponieważ

posiada dłuższy staż pracy na stanowisku asystenta sędziego w sądownictwie administracyjnym, ukończyła aplikację sądową i złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Aneta Anna Brzezińska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anety Anny Brzezińskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności posiadanie bogatej wiedzy teoretycznej i odpowiedniego przygotowania praktycznego, wieloletni staż zawodowy, uzyskanie bardzo dobrej oceny pracy i kwalifikacji oraz pozytywnej opinii Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, w niniejszym postępowaniu konkursowym to Pani Aneta Anna Brzezińska w najwyższym stopniu wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.


IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 28 lipca 2022 r. oddano na:

- Panią Anetę Annę Brzezińską 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Marcina Łukasza Jareckiego 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jarosława Ursyna-Szantyra 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).